

URZĄD GMINY
37-470 ZAKLIKÓW
ul. Zachodnia 15
woj. podkarpackie
(nazwa i adres Zamawiającego)
-000550901-

**Zawiadomienie
o wyniku postępowania**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez:

Gmina Zaklików z siedzibą: 37 – 470 Zaklików, ul. Zachodnia 15

(nazwa Zamawiającego)

Postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Turystyczne zagłębienie – rewitalizacja Zalewu w Zaklikowie

1. Wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**Zakład Produkcyjno – Usługowy DROTECH Witold Waśkiewicz ul. Obrońców
Westerplatte 7/17 37 – 450 Stalowa Wola**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 100 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

**Oferta nr 3 Zakład Remontowo – Budowlany Michał Lipiński 27 – 600 Sandomierz ul.
Okrzei 7**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 99,82 pkt

**Oferta nr 4 Przedsiębiorstwo Przemysłowe ICOR Sp. z o. o. 39 – 400 Tarnobrzeg ul.
Zakładowa 50**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 93,29 pkt

Oferta nr 5 WOD-BUD sp. z o. o. 23 – 200 Kraśnik, ul. Piłsudskiego 12/1

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – 87,85 pkt

2. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

**Oferta nr 2 Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane EKO-DROGPOL sp. j. A. Markowski M.
Markowska 23 – 250 Urzędów ul. Partyzantów 32 - oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5
– została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu**

**Oferta nr 6 Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Patyniak Marcin ul. Podleska 50 23 –
200 Kraśnik - oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 – została złożona przez wykonawcę
wykluczonego z udziału w postępowaniu.**

3. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

**Przedsiębiorstwo Budowlane EKO-DROGPOL sp. j. A. Markowski M. Markowska 23 –
250 Urzędów ul. Partyzantów 32 – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w
postępowaniu (brak załącznika nr 5 do SIWZ – wykaz robót, załącznika nr 6 do SIWZ – wykaz**

narzędzi, załącznika nr 7 do SIWZ – wykaz osób). Zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy PZP Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o przedmiotowe dokumenty. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie dokonał uzupełnienia.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Patyniak Marcin ul. Podleska 50 23 – 200 Kraśnik - na podstawie na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy PZP – Wykonawca **nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu** (brak załącznika nr 5 do SIWZ – wykaz robót, załącznika nr 6 do SIWZ – wykaz narzędzi, załącznika nr 7 do SIWZ – wykaz osób, oświadczenia, że osoby biorące udział w realizacji zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, nieczytelny wpis do ewidencji działalności gospodarczej). Zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy PZP Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o przedmiotowy dokument. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie dokonał uzupełnienia.

4. Termin zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy PZP - w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

Dziękujemy za udział w przetargu.

Z poważaniem,

WÓJT GMINY
inż. Ryszard Polański